



Referat af ekstraordinært repræsentantskabsmøde i Dansk Taekwondo Forbund

Afholdt søndag d. 15. februar 2026 på Scandic i Odense.

Repræsenteret:

67 klubber – 114 deltagere heraf 7 bestyrelsesmedlemmer. Der var 100 stemmeberettigede til stede i alt.

1. Velkomst og valg af dirigent

Formand Mireille Enggaard Kempf bød velkommen.

Der blev afholdt et minuts stilhed for Anne-Mette Christensen.

Bestyrelsen foreslår Jens Albagaard – *valgt uden modkandidat*

Jens Albagaard konstaterede, at repræsentantskabsmødet var lovligt indkaldt.

2. Valg af referent og stemmetællere

a. **Valg af referent:** Emma Maria Henriksen Thrane fra IKC - *valgt uden modkandidat*

b. **Valg af stemmetællere:**

Mia Barrett - Udviklingskonsulent Dansk Taekwondo Forbund

Maja Lund Fris Sørensen - Ungerådet

Oliver Rothwell Pedersen – Kritisk revisor.

3. Redegørelse af baggrunden for indkaldelsen (v/ repræsentant fra de 44 medlemsklubber)

v. Mads Klavsén Lyngby Taekwondo Klub

Baggrund

- Der har været længerevarende uro og konflikter i ledelsen af DTAF.
- Situationen førte til indkaldelse af et ekstraordinært repræsentantskabsmøde.

Debat i offentlige medier

- Politiken bragte kritik fra en tidligere intern revisor af forbundets regnskabspraksis.
- Medier har omtalt konflikter mellem landsholdsledelse og udøvere (dog uenighed om problemets omfang).
- Sportschef og landsholdstræner på kampområdet blev fyret.
- Team Danmark har trukket eller sat støtte til forbundet på standby.

Interne forhold i forbundet

- Interne konflikter i bestyrelsen opstod i efteråret.
- Flere bestyrelsesreferater blev ikke godkendt.



Dansk Taekwondo Forbund

- Kampområdet havde et underskud på 300.000 kr. og fik ændret ledelsesansvar.
- En advokatsag og et advokatkrav på 101.000 kr. mod forbundet blev nævnt (uden nærmere forklaring).
- UC-kontrakter var udløbet eller ugyldige.
- Bestyrelsen erkendte behov for bedre samarbejde og procedurer.
- Sportschef og landstræner blev opsagt — men senere erklæret ugyldigt pga. procedurefejl.
- Bestyrelsen fremstod i stigende grad splittet.

Konsekvenser for klubberne

- Stor usikkerhed om økonomi, kontrakter og ledelse i forbundet.
- Negativ medieomtale skader sportens omdømme.
- Mangelfuld kommunikation fra bestyrelsen har ført til lav tillid.
- Offentlige konflikter mellem bestyrelsesmedlemmer (fx på sociale medier) har øget mistilliden.

Formål med ekstraordinært møde

- Klubberne ønsker klarhed om situationen og bedre kommunikation.
- Målet er at få afklaring, genoprette tillid og finde en fælles vej frem for forbundet.

4. Redegørelse af den aktuelle situation samt baggrunden for splittelsen i bestyrelsen ved repræsentanter for de enkelte grupper

v. Mireille Enggard Kempf, formand

Mireille bød velkommen og takkede deltagerne for at møde op. Hun forklarede, at mødet finder sted på baggrund af en svær periode i Dansk Taekwondo Forbund præget af uro og usikkerhed. Fire personer har ifølge bestyrelsen ikke efterlevet forbundets love og vedtægter, hvilket har ført til en advokatsag, som har kostet tid, energi og ressourcer for organisationen.

Hun nævnte også den seneste omtale i pressen og understregede, at interne drøftelser først og fremmest bør finde sted i forbundets demokratiske fora, da offentlig behandling af sager parallelt med interne processer kan skabe yderligere uro blandt medlemmer og frivillige.

Derudover redegjorde hun for forbundets økonomi og fremhævede, at der gennem flere år er arbejdet på at opbygge en stabil økonomi og en solid egenkapital. Hun understregede, at intentionen altid har været at sikre forbundets langsigtede stabilitet og udvikling.

Mireille erkendte, at perioden har været personligt krævende, men understregede sin pligt til at stå fast på forbundets principper og vedtægter. Hun fremhævede, at ingen står over forbundets regler, og at konflikter i en demokratisk organisation skal afgøres gennem de vedtagne strukturer.

Afslutningsvis pointerede hun, at mødet ikke handler om personer, men om principper og forbundets fremtidige fundament. Hun udtrykte håb om, at forbundet efter mødet kan fokusere på



Dansk Taekwondo Forbund

den fælles opgave: at udvikle taekwondo i Danmark og styrke rammerne for klubber, udøvere, trænere og frivillige.

v. Murad Ahmed, bestyrelsesmedlem

Formål med redegørelsen

- Redegørelsen forklarer, hvorfor der siden august 2025 er opstået alvorlige samarbejdsproblemer i bestyrelsen i Dansk Taekwondo Forbund.
- Konflikten handler ifølge forfatterne ikke om politiske holdninger eller personlige uenigheder, men om brud på regler, processer og ledelsesansvar.

Hovedanklager mod fire bestyrelsesmedlemmer

- Et flertal på fire medlemmer skulle have:
 - Overtrådt forbundets regler og arbejdet som en "skyggebestyrelse".
 - Truffet beslutninger uden korrekt mandat og uden inddragelse af resten af bestyrelsen.
 - Tilsidesat formandens rolle og tilbageholdt vigtig information.
 - Manipuleret dagsordener og referater fra bestyrelsesmøder.
 - Hyret advokat og foretaget fyringer uden korrekt procedure.
 - Ignoreret afgørelser fra Ordens- og Amatørudvalget.

Økonomi og økonomiske uregelmæssigheder (ifølge redegørelsen)

- Påstået overforbrug i kampområdet skulle være overdrevet eller forkert fremstillet.
- Midler fra Danmarks Idrætsforbund skulle være flyttet mellem budgetter uden mandat.
- Der blev givet ulovlig støtte til en Korea-rejse til et bestyrelsesmedlem.
- Forsøg på udbetaling af løn til et bestyrelsesmedlem for frivilligt arbejde.
- Store advokatudgifter blev holdt skjult for resten af bestyrelsen.

Fyring af sportschef og landstræner

- Sportschef og landstræner blev afskediget uden korrekt proces.
- Fyringerne blev senere erklæret ugyldige af Ordens- og Amatørudvalget.
- Anklager mod dem om økonomisk svindel og samarbejdsproblemer afvises i redegørelsen som urigtige.

Konflikt om samarbejde med Team Danmark

- Forbundet havde indgået aftale om økonomisk bidrag til elitesatsning frem mod OL 2028.
- Fire bestyrelsesmedlemmer skulle have brudt aftalen og stoppet aktiviteter.
- Dette kan have påvirket støtte og samarbejde med Team Danmark.

Andre sager

- Rygter om uregelmæssigt indkøb af udstyr afvises som forkerte.



- Forfatterne mener, de havde pligt til at reagere og informere repræsentantskabet om problemerne.

Konklusion og formål

- Der er ifølge redegørelsen sket alvorlige brud på regler, økonomistyring og ledelsesprocesser.
- Sagen kræver behandling på et ekstraordinært repræsentantskabsmøde for at skabe klarhed og ansvar.

v. Therese Raffing, bestyrelsesmedlem

Therese redegjorde for sit arbejde i bestyrelsen og beskrev de seneste seks måneder som en periode præget af konflikter, som har optaget en stor del af hendes tid. Hun oplyste, at hun oprindeligt havde set frem til at arbejde med aktiviteter for bredden samt udvikling på paraområdet og skabe flere arrangementer for medlemmerne.

Hun forklarede, at en væsentlig del af hendes indsats i perioden i stedet har bestået i at forsøge at mægle mellem parter i bestyrelsen og arbejde for en mere diplomatisk og samarbejdsorienteret tilgang. Hun anførte, at det efter hendes opfattelse har været vanskeligt at skabe fælles løsninger, når parterne ikke har ønsket at mødes eller finde kompromiser.

Therese understregede, at uenigheder i en bestyrelse er naturlige, men at det efter hendes vurdering bliver problematisk, når konflikter eskalerer og påvirker bestyrelsens arbejde samt overholdelsen af forbundets vedtægter og arbejdsprocesser.

Hun redegjorde endvidere for sin oplevelse af forløbet omkring afskedigelsen af to medarbejdere. Hun oplyste, at hun efterfølgende blev bekendt med, at beslutningen efter hendes opfattelse var truffet på et utilstrækkeligt oplyst grundlag, og at hun derfor tog afstand fra håndteringen af sagen.

Afslutningsvis opfordrede Therese repræsentantskabet til at arbejde for at genoprette samarbejdet i forbundet, lægge konflikterne bag sig og fokusere på forbundets fælles udvikling. Hun tilkendegav samtidig, at hun fortsat er motiveret for at arbejde for udviklingen af breddeområdet i Dansk Taekwondo Forbund.

v. Søren Dall, bestyrelsesmedlem

Søren Dall præsenterede sig og redegjorde for sin mangeårige tilknytning til taekwondo, hvor han begyndte i 1980'erne. Han har siden 1999 været dommer og har siden 2015 været en del af dommerudvalget. I oktober 2020 blev han valgt ind i bestyrelsen på et ekstraordinært repræsentantskabsmøde.

Han beskrev sit arbejde i forbundet, herunder indsatsen for at genopbygge stævneaktiviteterne efter COVID-19 sammen med blandt andre David Coupar. Dette omfattede opbygning af internationale kontakter, koordinering af dommere samt udvikling af en samlet dommersektion.



Dansk Taekwondo Forbund

Derudover har han arbejdet med forbundets IT-systemer, herunder modernisering af mailsystemer og udvikling af hjemmeside og digitale strukturer.

Søren Dall kommenterede på kritik om en såkaldt "skyggebestyrelse" og afviste denne påstand. Han fremhævede i stedet eksempler på samarbejdsudfordringer i bestyrelsen, herunder korte frister for udsendelse af dagsordener og materiale til bestyrelsesmøder. Ifølge ham blev der senere indført en ny struktur for møder og dagsordener for at skabe bedre arbejdsprocesser.

Han redegjorde også for en ansættelsesproces vedrørende landstræner og sportschef, som efter hans opfattelse var præget af uenigheder og manglende enighed i bestyrelsen.

Afslutningsvis forklarede Søren Dall, at baggrunden for det ekstraordinære repræsentantskabsmøde blandt andet er uenighed i bestyrelsen om økonomisk oprydning og håndtering af interne forhold. Han fremhævede behovet for gennemsigtighed, ordentlighed og overholdelse af regler i forbundets arbejde.

Søren Dall afsluttede med at understrege, at beslutningerne på mødet efter hans opfattelse handler om forbundets fremtidige kultur, samarbejde og ledelse.

v. David Coupar, næstformand

David Coupar indledte med at oplyse, at han har været medlem af Dansk Taekwondo Forbund siden 1980, hvor han begyndte som dommer. Taekwondo har gennem hele hans liv været en væsentlig del af hans identitet og engagement.

Han redegjorde for, at han gennem årene har oplevet både medgang og modgang under skiftende bestyrelser, og at hans mål altid har været at bidrage konstruktivt til forbundets udvikling.

David Coupar orienterede om den seneste tids udfordringer i bestyrelsen, herunder at han sammen med tre øvrige bestyrelsesmedlemmer har været mødt med personlige anklager og forsøg på at gøre dem personligt ansvarlige via advokat. Han beskrev processen som belastende og udtrykte bekymring for, hvilke konsekvenser det kan få for frivilliges vilje til at påtage sig bestyrelsesansvar fremover.

Han understregede, at han bevidst har undladt at deltage i debatten på sociale medier, selv om der har været fremsat anklager og usande påstande.

David Coupar redegjorde for sit arbejde som dommerformand og for opbygningen af en fælles dommerstruktur på tværs af teknik og kamp med fokus på samarbejde, transparens og fælles ansvar.

Han orienterede om vilkårene for internationale dommere, herunder krav om deltagelse i stævner og kurser samt de betydelige tidsmæssige og økonomiske omkostninger. Han oplyste, at dommerindsatsen betragtes som frivillig, at der kan ydes tilskud inden for dommerbudgettet, men at der ikke udbetales diæter.



Dansk Taekwondo Forbund

David Coupar rejste spørgsmål om proportionalitet i relation til udbetaling af dagsdiæter til ansatte på 2.500 kr. pr. dag, samtidig med at løn og omkostninger til rejse og ophold dækkes.

Han fremhævede som positivt, at en statsautoriseret revisor er indtrådt i bestyrelsen for at styrke det økonomiske overblik.

Han bemærkede, at de nuværende udfordringer efter hans opfattelse tog sin begyndelse i 2024 i forbindelse med repræsentantskabsmødet og ændringer i bestyrelsen. Han understregede, at han altid har accepteret flertalsafgørelser og også accepterer en eventuel afstemning om sin bestyrelsespost.

David Coupar redegjorde for sin internationale dommerkarriere siden 1990'erne, herunder deltagelse ved fem olympiske lege, 13 verdensmesterskaber samt adskillige internationale turneringer. Han oplyste, at han er optaget i Hall of Fame.

Afslutningsvis gennemgik David Coupar et konkret sagsforløb vedrørende en navngiven atlet, herunder:

- 30.01.25: Møde hos Team Danmark, hvor støtte ikke blev vurderet aktuel.
- 21.02.25: Orientering om modtagelse af Hall of Fame-pris samt intern drøftelse af mulig sanktion.
- 28.–29.03.25: Modtagelse og behandling af henvendelse med anklager om socialt bedrageri. DIF blev inddraget og anbefalede ikke at gå videre med sagen, hvorefter sagen blev lukket.
- 17.05.25: Bestyrelsen meddelte, at sagen vedrørende Team Danmark blev anset som afsluttet.

Indlægget blev afsluttet med en opfordring til refleksion over, hvilken kultur og hvilke værdier der ønskes i Dansk Taekwondo Forbund.

v. Bodo von Münchow, bestyrelsesmedlem

Bodo redegjorde for sin mangeårige tilknytning til Dansk Taekwondo Forbund og sit arbejde med teknikområdet og uddannelse. Han oplyste, at han blev valgt ind i bestyrelsen samtidig med Søren Dall for omkring seks år siden og siden har haft forskellige ansvarsområder.

Han beskrev, at der gennem årene har været begrænset fokus på teknikområdet i bestyrelsesarbejdet, og at han flere gange har været i mindretal i bestyrelsen, hvor forslag ikke er blevet vedtaget. Han understregede, at dette efter hans opfattelse er en naturlig del af det demokratiske arbejde i en bestyrelse.

Bodo kommenterede på en kritik, der har været fremsat om hans deltagelse i et internationalt Poomsae-seminar i Korea. Han oplyste, at deltagelsen skete efter orientering til bestyrelsen og på opfordring fra landsholdsledelsen, og at rejsen var behandlet i bestyrelsen. Han redegjorde desuden for, at der efterfølgende blev udarbejdet en rapport om seminaret til brug for det videre arbejde i dommer- og landsholdsregi.



Dansk Taekwondo Forbund

Han redegjorde herefter for sin oplevelse af samarbejdet i bestyrelsen i forbindelse med arbejdet på kampområdet, herunder økonomiske forhold og ansættelsesprocesser. Bodo beskrev blandt andet, at der i foråret opstod bekymring omkring økonomien på kampområdet, da bestyrelsen blev orienteret om, at midlerne i budgettet var opbrugt, og at der blev ansøgt om yderligere midler.

Derudover nævnte han, at der senere blev rejst spørgsmål om bogføring og budgettering samt om gyldigheden af forskellige aftaler og kontrakter, herunder aftaler vedrørende UC-centre. Han anførte, at disse forhold efter hans opfattelse har medført betydelige udfordringer for forbundet.

Afslutningsvis fremhævede Bodo, at der efter hans vurdering har været fejl og problemer i forvaltningen af forbundets midler og processer, og at dette har ført til et stort antal sager og konflikter i organisationen. Han understregede, at situationen efter hans opfattelse kræver oprydning og en styrkelse af forbundets arbejdsprocesser fremadrettet.

v. Søren Hjarsø, bestyrelsesmedlem

Søren Hjarsø redegjorde for sin oplevelse af situationen i bestyrelsen efter at være indtrådt i bestyrelsen omkring et halvt år tidligere. Han fremhævede, at baggrunden for mødet efter hans opfattelse skyldes uenigheder og forskellige opfattelser af bestyrelsens arbejde, men at han ikke mener, at der er begået ulovlige handlinger.

Han understregede, at bestyrelsens beslutninger efter hans opfattelse er truffet i overensstemmelse med forbundets vedtægter, hvor bestyrelsen kan træffe beslutninger ved simpelt flertal, herunder i forhold til ansættelser og afskedigelser.

Som økonomiansvarlig redegjorde han for de procedurer, der anvendes i forbundet i forhold til godkendelse af udgifter og økonomistyring, herunder samarbejdet med Idrættens Kompetencecenter (IKC). Han forklarede, at disse procedurer blandt andet indebærer flere godkendelsesled for at sikre korrekt håndtering af økonomien.

Søren Hjarsø gennemgik herefter en række forhold vedrørende økonomien på kampområdet, hvor han forklarede, at der i løbet af sommeren opstod bekymring om budgetforbruget. Han beskrev blandt andet, at bestyrelsen på et møde i august besluttede midlertidigt at stoppe visse udbetalinger, indtil der var skabt overblik over økonomien.

Han redegjorde desuden for en række spørgsmål vedrørende udbetalinger, kontrakter og brug af midler, herunder i relation til Team Danmark, samt for dialogen med forbundets økonomipartnere og rådgivere. Ifølge Søren Hjarsø pegede gennemgangen på flere forhold, der efter hans opfattelse krævede afklaring og bedre kontrol med procedurerne.

Afslutningsvis fremhævede han, at hans arbejde som økonomiansvarlig har haft fokus på at sikre korrekt økonomistyring og overholdelse af reglerne. Han understregede samtidig behovet for at skabe bedre samarbejde og klarere processer i bestyrelsen fremadrettet.



v. Thomas Møller, suppleant – fremlagt af Jens Rudbeck

Thomas Møller var forhindret i at deltage i årsmødet, men havde fremsendt en skriftlig redegørelse.

Han oplyste, at han gennem de seneste år har været suppleant i bestyrelsen og deltaget aktivt i møder og drøftelser. Han har bestræbt sig på at indtage en neutral og diplomatisk rolle i konflikter og påtager sig sin del af ansvaret for, at samarbejdet i bestyrelsen har udviklet sig negativt.

Thomas Møller redegjorde for, at uenigheder om økonomi på kampområdet blev et vendepunkt i samarbejdet. Han anførte, at et forslag om at lade økonomien gennemgå af en uvildig tredjepart blev afvist, hvilket efter hans opfattelse kunne have bidraget til at skabe klarhed. Han beskrev herefter en stigende konflikt, dannelsen af en gruppering på fire bestyrelsesmedlemmer samt lækager til pressen, som medførte negativ omtale af forbundet.

Han oplevede en gradvis svækkelse af den demokratiske proces i bestyrelsen, herunder i relation til dagsordener, referater, adgang til information samt engagement af advokat. Han henviste blandt andet til en beslutning om afskedigelse af landsholdsledelsen kort før U21-EM, som senere blev omgjort efter behandling i Ordens- og Amatørudvalget.

Thomas Møller anførte endvidere, at han ikke deltog i et planlægningsmøde forud for repræsentantskabsmødet og ikke har haft adgang til referatet herfra.

Afslutningsvis understregede han, at redegørelsen er udtryk for hans personlige oplevelse af forløbet, og overlod det til repræsentantskabet at vurdere, om de fortsat har tillid til ham som suppleant.

Spørgsmål til overstående fremlæggelser:

Jens Rudbeck, Brande Taekwondo Klub:

Jens Rudbeck indledte med at sige, at han havde flere spørgsmål til de forhold, der var blevet præsenteret, og at han ville gennemgå dem nogenlunde kronologisk. Han bemærkede først et screenshot af en mail, som hverken var videresendt eller besvaret. Da de to personer i mailen ifølge ham ikke selv havde delt screenshot'et, undrede han sig over, hvordan den IT-ansvarlige havde fået adgang til det, hvilket han fandt bekymrende.

Han kommenterede derefter på, at der var indført nye regler for møder. Selvom han mente, at det er positivt med mere struktur, påpegede han, at regler for møder og bestyrelsesarbejde allerede er beskrevet i bestyrelsens forretningsorden. Da denne ikke er blevet opdateret, mente han ikke, at det er korrekt procedure at indføre nye regler uden at ændre forretningsordenen.



Dansk Taekwondo Forbund

Jens afviste også påstanden om, at møder ikke var blevet varslet i tide. Han forklarede, at han allerede havde sendt en mail om deltagelse, hvor kun Søren Dahl ikke svarede, og at det desuden fremgår af bestyrelsesreferatet fra 14. oktober, at kommende møder allerede var blevet varslet.

Han stillede også spørgsmål til, hvordan en tur til Korea kunne registreres som uddannelse under strategisporet om træneruddannelse, som ellers handler om at uddanne flere diplomtrænere. Samtidig undrede han sig over, at posten var blevet omkonteret og ændret til blot at fremstå som en uddannelse.

Til sidst kommenterede han på kritikken af konteringer og forklarede, at de anvendte konti faktisk var korrekte. Han præciserede også, at det var ham selv – og ikke David – der den 19. maj havde sendt kontoplan, pivottabeller og konteringsprocedurer til hele hovedbestyrelsen, sammen med en oversigt over hensættelser og tidligere godkendelser for 2025.

Mads Klavsén, Lyngby Taekwondo Klub:

Mads forklarede baggrunden for sin tidligere bemærkning om Team Danmarks evaluering. Han fortalte, at Team Danmark i slutningen af november og begyndelsen af december havde meldt ud, at der ville komme en evaluering. I forbindelse med indsamlingen af underskrifter til mødet kontaktede han Lars Balle fra Team Danmark for at høre, om de ville deltage og fremlægge resultaterne. Han fik oplyst, at evalueringen først ville blive delt med bestyrelsen, som derefter kunne beslutte, om den skulle fremlægges på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. Mads havde derfor den opfattelse, at bestyrelsen ville modtage rapporten i løbet af december, hvilket var baggrunden for hans tidligere udmelding, selvom han ikke havde fået bekræftet, om den faktisk var modtaget.

Mireille Enggård Kempf, formand:

Mireille adresserede først en påstand om, at hun havde godkendt udgifter på 71.000 kr. Hun forklarede, at hun havde underskrevet noget i forbindelse med en anmodning om et overblik, men at hun ikke havde godkendt udgifterne eller haft fuldt kendskab til dem. Hun påpegede også, at mails i præsentationen kun var vist delvist, og at der manglede dele af korrespondancen.

Hun kommenterede desuden på en tur til Bodø og forklarede, at hun havde underskrevet på vegne af andre, hvilket hun ofte har gjort, men at det ikke betyder, at hun har godkendt udgifterne eller haft detaljeret indsigt i dem. Hun understregede, at der ikke havde været en egentlig drøftelse af økonomien omkring turen.

Derudover forklarede hun, at det i flere år har været praksis, at kontrakter ofte er blevet udarbejdet i samarbejde med udvalgsformænd og derefter sendt til hende til underskrift. Hun erkendte, at proceduren muligvis burde ændres, men understregede, at den hidtidige praksis var kendt og accepteret.

Til sidst kommenterede hun på de såkaldte tirsdagsmøder. Hun forklarede, at de opstod under corona som uformelle check-in-møder for bestyrelsen, hvor man kunne drøfte aktuelle emner, men



uden at træffe formelle beslutninger. Møderne var derfor ikke beslutningsdygtige bestyrelsesmøder, og der blev kun holdt møde, hvis der var behov. Hun mente derfor ikke, at der var tale om en fejl i forhold til vedtægterne, men snarere en misforståelse af formålet med møderne.

Herdis Linde Jensen, Svendborg Taekwondo Klub:

Herdis rejste en række spørgsmål om bestyrelsens arbejde og procedurer. Hun spurgte blandt andet ind til tirsdagsmøderne og bemærkede, at vedtægterne stiller krav til indkaldelse og dagsorden for bestyrelsesmøder. Hun udtrykte også undren over, at hun i referaterne ikke kunne se klare beslutninger i forbindelse med en aftale om en medlemsklub, selvom der efterfølgende var blevet indgået en kontrakt.

Hun efterlyste større gennemsigtighed i bestyrelsens arbejde, blandt andet i forhold til referater, økonomi og brugen af licensmidler. Hun fortalte, at flere klubber stiller spørgsmål ved, hvad de egentlig får ud af medlemskabet af forbundet, når de betaler licenser og kursusgebyrer.

Herdis pegede også på forskelle mellem medlemstallene i CFR-systemet og de tal, der fremgår af klubberne i forbundet, hvilket hun mente giver anledning til undren. Derudover spurgte hun, om bestyrelsen havde set alle ansøgninger til stillingerne som sportschef og landstræner.

Hun fortalte desuden om sine erfaringer som intern revisor, hvor hun oplevede manglende adgang til bilag, kontrakter og oplysninger om visse tilskud og økonomiske dispositioner. Hun nævnte blandt andet problemer med bogføring af licensbetalinger og manglende dokumentation for brugen af midler til eliteprojekter og UC-centre.

Afslutningsvis udtrykte hun bekymring for gennemsigtigheden i forbundet og sagde, at flere klubber begynder at stille spørgsmål ved værdien af medlemskabet. Hun understregede, at det er problematisk for foreningslivet, hvis klubber mister tilliden til forbundet.

Azam Nazim, Hwarang Tigers:

Azam startede med at korrigere en tidligere udtalelse om UC Vestegnen og forklarede, at centret ikke kun består af medlemmer fra én klub, men også har deltagere fra andre klubber. Han understregede, at det derfor ikke er korrekt at beskrive det som et rent Rødovre-center.

Han fremhævede derefter, at alle tilstedeværende i sidste ende er engageret, fordi de brænder for sporten, og han udtrykte respekt for det arbejde, mange lægger i forbundet. Samtidig stillede han en række spørgsmål til flere personer. Til David spurgte han, hvordan fokus på ordentlighed hænger sammen med den måde, sportschef og landstrænere efter hans opfattelse blev afskediget og omtalt offentligt, hvilket han mente var uværdigt. Han mente derfor, at de burde få en offentlig undskyldning.

Han spurgte også ind til håndteringen af interne mails og fortrolige oplysninger, samt til et overforbrug på omkring 60.000 kr. i forbindelse med stævner. Derudover spurgte han Søren Hjarsø,



om det ikke er normal praksis at ompostere midler i et regnskab, hvis de oprindeligt er bogført forkert.

Azam rejste også spørgsmål om brugen af midler på eliteområdet og påpegede, at landstrænere og sportschef arbejder mange rejsedage for relativt beskedne honorarer. Han mente derfor, at det bør ses i sammenhæng med de samlede opgaver og ressourcer på eliteområdet. Til sidst spurgte han, hvordan en advokat kunne blive hyret uden tydeligt mandat, og kritiserede samtidig klausuler i forbindelse med afskedigelser, som efter hans opfattelse begrænser de berørte personers mulighed for at forsvare sig offentligt.

Søren Hjarsø, bestyrelsesmedlem:

Søren forklarede, at hans kritik af omposteringer ikke handlede om selve muligheden for at flytte midler mellem konti, men om processen. Han påpegede, at bestyrelsen træffer beslutninger på baggrund af økonomiske opgørelser på bestemte tidspunkter, og at det derfor skaber problemer, hvis der efterfølgende ændres i tidligere tal uden at informere bestyrelsen.

Han nævnte også en sag om dagpenge eller godtgørelser på 2.500 kr., som skabte reaktioner i bestyrelsen, fordi flertallet ikke tidligere havde været informeret om ordningen. Ifølge ham handlede kritikken derfor ikke primært om beløbet, men om manglende orientering.

Han fremhævede desuden, at regnskabet løbende bliver gennemgået både af en kritisk revisor og en ekstern revisor, og at han ser frem til en sådan gennemgang for at skabe klarhed.

Bodo von Münchow, bestyrelsesmedlem:

Bodo redegjorde for baggrunden for, at forbundet involverede en advokat. Han forklarede, at sagen begyndte med udfordringer omkring ansættelsesforholdet for landstræneren, som viste sig at være tilknyttet som underleverandør og blev betalt via faktura i stedet for som lønmodtager. Ifølge rådgivning fra juridisk afdeling skulle dette ændres til et almindeligt ansættelsesforhold, hvilket krævede nye kontrakter.

I forbindelse med dette opstod der en konflikt, hvor landstræneren engagerede en advokat og fremsatte krav om betaling inden for en kort frist. Bestyrelsen diskuterede derfor, hvordan de skulle håndtere situationen, og besluttede med flertal at engagere en advokat til at rådgive forbundet.

Bodo forklarede, at advokaten efterfølgende også blev brugt i forbindelse med sager om landsholdsledelsen og den efterfølgende opsigelse af personer i organisationen. Han erkendte, at der i en periode ikke blev delt alle oplysninger med hele bestyrelsen, fordi der var bekymring for læk af information, men at dette senere blev kritiseret og vurderet som forkert. Selve beslutningen om at bruge advokat blev dog vurderet som korrekt.

Han afviste også påstande om, at han skulle have forsøgt at påvirke atleter politisk på en landsholdssamling. Ifølge ham handlede møderne med atleterne om en opdateret landsholdskontrakt, som skulle forklare rettigheder og vilkår.



Mireille Enggaard Kempf, formand:

Mireille kommenterede også advokatsagen og forklarede, at hun havde været i kontakt med DIF's juridiske afdeling, som efter hendes opfattelse havde advaret om, at sagen kunne blive både kompliceret og dyr for forbundet. Hun mente derfor, at situationen burde undersøges grundigt.

Hun forklarede samtidig, at hun ikke havde haft fuld indsigt i advokatens arbejde og kommunikation, og at hun flere gange havde bedt om at få materialet udleveret. Ifølge hende var dele af materialet blevet klassificeret som fortroligt, og hun havde derfor ikke haft adgang til det – selv som formand.

Hun udtrykte bekymring over, at der tilsyneladende var blevet kommunikeret med advokaten på hendes vegne uden hendes viden, og at hun ikke havde haft mulighed for at godkende eller underskrive aftaler. Hun mente, at hvis bestyrelsen havde mistillid til hende, burde man i stedet have rejst en formel mistillidssag.

Jesper Kristensen, O&A-udvalget:

Jesper forklarede, at udvalgets behandling af sagen udelukkende handlede om den formelle proces. Klagen gik på, om bestyrelsen kunne engagere en advokat til nye sagspunkter uden at dette var godkendt på et bestyrelsesmøde og fremgik af referatet.

Udvalget vurderede, at beslutningen om advokat var godkendt af bestyrelsen og fremgik af referaterne, og derfor blev klagen afvist på dette punkt. Han præciserede, at udvalget ikke tog stilling til selve beslutningen om at bruge en advokat, men kun til om proceduren var fulgt.

Samtidig understregede han, at tegningsretten i forbundet ligger hos formanden, hvilket betyder, at det i sidste ende er formanden, der skal underskrive juridiske aftaler. Udvalget gav dog klageren medhold i, at bestyrelsesmedlemmer ikke må holdes uden for information, medmindre der er rejst en formel mistillidssag.

Søren Dall, bestyrelsesmedlem:

Søren forklarede, at de interne e-mails, der blev vist, stammede fra en områdekonto, som senere blev overført til andre personer. Han understregede, at sådanne mails kun blev fremvist, fordi de var relevante for at imødegå en påstand om, at der fandtes en "skyggebestyrelse". Formålet var ifølge ham at dokumentere, at denne påstand ikke havde grundlag.

Lisa Kjær Skjern, Taekwondo Klub:

Lisa forklarede, at hun ikke ønskede at være centrum for diskussionen, men mente det var vigtigt at redegøre for forløbet omkring ansættelsen af sportschef og landstræner i efteråret 2024. Hun beskrev, hvordan hun efter sin aktive karriere blev opfordret til at indgå i talentudvalget og dermed deltage i ansættelsesprocessen.

Ifølge hende var processen præget af uklare procedurer og manglende retningslinjer. Hun oplevede også, at materiale til møder ofte blev sendt meget sent, hvilket gjorde det vanskeligt at træffe



velovervejede beslutninger. Hun mente, at der burde have været flere kandidater til samtale til begge stillinger, men at dette blev afvist, og at processen til sidst endte i en splittelse i udvalget.

Hun forklarede også, at en klage over processen førte til en afgørelse om, at sagen skulle behandles igen, men at bestyrelsen alligevel fastholdt ansættelsen. Senere blev talentudvalget opløst, hvilket hun mente svækkede den interne kontrol i organisationen.

Lisa beskrev desuden en række personlige konsekvenser af sagen, herunder en eksklusionssag mod hende og anklager i medierne om bedrageri, som hun afviste. Hun forklarede, at hendes kontakt med Team Danmark kun bestod i at beskrive processen anonymt.

Afslutningsvis sagde hun, at forløbet havde ført til, at hun havde mistet tilliden til både Murad og Mireille.

Christian Ühal Flindt, Nørrebro Taekwondo Klub:

Christian stillede et konkret spørgsmål om UC-centret på Nørrebro. Han forklarede, at kontrakten formelt udløb ved udgangen af 2023, men at klubben fik besked i starten af 2024 om, at samarbejdet ville fortsætte. Klubben fortsatte derfor arbejdet og modtog også betaling i en periode, men senere stoppede betalingerne uden forklaring.

Han henviste til en mail fra januar 2026, hvor det blev oplyst, at ingen i bestyrelsen kendte til en aftale om betaling til klubben, hvilket undrede ham. Derfor bad han bestyrelsen forklare, hvordan situationen hænger sammen.

Afslutningsvis bemærkede han, at der tidligere var nævnt et beløb på 114.000 kr., som skulle være flyttet mellem budgetposter, og at han stadig gerne ville have en klar forklaring på, hvad der konkret var sket med disse midler.

Murad Ahmed, bestyrelsesmedlem:

Murad bekræftede, at forbundet skylder UC-centret penge for sidste halvdel af 2025, og at træningen stoppede på baggrund af en forkert opfattelse af, at budgettet var brugt. Ifølge ham var midlerne stadig til stede, men blev flyttet fra kampbudgettet.

Han forklarede også, at ansættelsesprocessen for landstræneren tidligere er blevet gennemgået af Ordens- og Amatørudvalget, som vurderede, at processen var korrekt, selvom den var presset tidsmæssigt. Murad foreslog desuden, at visse afgørelser eventuelt kunne appelleres til DIF's appeludvalg for at få fuld klarhed.

Derudover kritiserede han økonomiske fremstillinger, som efter hans mening misforstår udgifter til landsholdets aktiviteter, og understregede, at mange udgifter var rejser og ophold for hele landsholdet.

Tarik Setta Hwarang, Rødovre og landstræner:

Tarik forklarede, at han blev ansat som landstræner i 2025 med stærk opbakning fra landsholdets atleter. Han mente, at flere hændelser og historiske forløb er blevet gengivet selektivt i debatten.



Han redegjorde for Team Danmark-aftalen og forklarede, at den primært handlede om støtte til nogle få toptalere, men at den også indirekte kom resten af landsholdet til gode. Ifølge ham var der aldrig tale om, at han eller sportschefen arbejdede gratis, og aflønningen var beskrevet i kontrakten, herunder mulighed for dagstillæg ved ekstra aktiviteter.

Tarik kritiserede også, at hans løn i flere måneder ikke blev udbetalt, og at han samtidig blev sendt på rejser og arbejde for landsholdet. Han mente, at bestyrelsen burde have håndteret eventuelle problemer internt i stedet for at fremsætte offentlige beskyldninger.

Afslutningsvis sagde han, at han gentagne gange havde forsøgt at tage dialog med bestyrelsen for at løse konflikten, men uden at få svar.

Søren Hjarsø, bestyrelsesmedlem:

Søren forklarede, at Team Danmark på et møde havde gjort det klart, at deres midler primært skulle gå til atleterne og ikke til dagstillæg til ledelsen. Ifølge ham var der derfor tvivl om, hvorvidt den anvendte aflønningsmodel var i overensstemmelse med aftalen.

Han påpegede også, at flere kontrakter aldrig havde været forelagt bestyrelsen til godkendelse, hvilket efter hans mening er et centralt problem. Derudover forklarede han baggrunden for et betalingsstop i forhold til landstrænerens honorar, blandt andet fordi ansættelsesformen først skulle afklares.

Peter Rothgardt, Taekwondo Klubben Do:

Peter understregede, at tekniklandsholdet ikke ønsker at blive en del af en større politisk konflikt i forbundet. Han forklarede, at en debat om en landsholdskontrakt var foregået respektfuldt, og at alle 30 tilstedeværende atleter ønskede en kontrakt – men kun hvis de blev inddraget i udformningen af den.

Han udtrykte samtidig bekymring over manglende gennemsigtighed i forbundet og spurgte, hvad klubbernes licensbetaling egentlig går til. Han opfordrede også den kommende bestyrelse til at genoprette respekt og samarbejde i organisationen.

Dan Koch Hansen, Kyun Hyeong – Sydfyns Taekwondo Klub:

Dan mente, at ansvaret for økonomiske og kontraktmæssige forhold primært ligger hos bestyrelsen og ikke hos ansatte som landstræneren. Han stillede også spørgsmål til en tidligere forklaring om en uddannelsesrejse i Korea og bad om en præcisering af, hvem der havde taget initiativ til den.

Mariette Pallesgaard Jensen, Slagelse Taekwondo Klub:

Mariette efterlyste klarhed om flere økonomiske forhold, herunder om en bestyrelse har ret til at tilbageholde løn fra ansatte. Hun kritiserede også, at mange beskylder hinanden for læk til pressen uden at nogen tager ansvar.

Hun understregede, at konflikten ikke kun handler om kampområdet, men om hele forbundets sammenhold og fremtid.



Jens Rudbeck, Brande Taekwondo Klub:

Jens spurgte blandt andet, om det ikke er korrekt, at Team Danmark allerede har udbetalt alle midler til forbundet for 2025, selvom aftalen siges at være sat på pause. Han forklarede også, at Team Danmark tidligere havde været involveret i ansættelsesprocesser for nøglepersoner.

Peter Rasmussen, Århus Vest Taekwondo Klub:

Peter mente, at økonomien bør gennemgås af en ekstern revisor, før der drages konklusioner. Han kritiserede samtidig en gruppe i bestyrelsen for at have fyret landsholdsledelsen uden korrekt proces og for efterfølgende at fremsætte offentlige beskyldninger.

Han advarede om, at forbundet risikerer dyre injurier-sager og foreslog, at nogle bestyrelsesmedlemmer burde mødes med mistillid for at skabe ro og mulighed for en ny start.

Herdis Linde Jensen, Svendborg Taekwondo Klub:

Herdis forklarede, at hun ikke selv gik til pressen – journalister kontaktede hende efter at have læst en kritisk revisorrapport. Hun understregede, at bestyrelser skal respektere flertalsbeslutninger, selv når man er uenig.

Hun påpegede også forskellen mellem intern og ekstern revision og forklarede, hvorfor hun tidligere trak sig som intern revisor.

Tarik Setta Hwarang, Rødovre og landstræner:

Tarik præciserede, at Team Danmark ikke var imod aflønning, men ønskede en anden lønmodel.

Søren Hjarsø, bestyrelsesmedlem:

Søren Hjarsø fastholdt, at kontrakterne var uklare og aldrig korrekt godkendt.

Jesper Kristensen, O&A-udvalget:

Jesper fra Ordens- og Amatørudvalget afsluttede med at understrege, at deres afgørelse handlede om **proceduren**: bestyrelsen kan godt beslutte at afskedige ansatte, men selve underskriften på en opsigelse skal ifølge reglerne komme fra formanden.

Bodo von Münchow, bestyrelsesmedlem:

Bodo kommenterer på situationen med advokaten og opsigelsen. Han påpeger, at advokaten blev hyret i september, mens opsigelsen først blev effektueret i november, og understreger, at advokaten ikke blev hyret for at håndtere opsigelsen. Han stiller spørgsmål ved tidslinjen for advokatens involvering i forhold til sit tilbud om at droppe løn.

Søren Dall, bestyrelsesmedlem:

Søren fremhæver sin indsats gennem seks år og pointerer, at han aldrig har overskredet budgetter. Han forklarer, at de 60.000 kr., han blev beskyldt for at have overskredet i 2024, faktisk stammer fra tidligere års regninger. Søren understreger, at hans område trives nu, selvom han tidligere følte begrænsninger i investeringer på grund af budgetkontrol. Han afslutter med at sige, at han står inde for sine handlinger og takker for nu.



David Coupár, næstformand:

David undskylder for et opslag på Facebook, som aldrig burde være lagt op. Han nævner, at han i lang tid har besluttet ikke at være aktiv på Facebook, og erkender, at opslaget var forkert.

Therese Raffing, bestyrelsesmedlem:

Therese beskriver sin rolle som kommunikator mellem Tarik og Søren Hjarsø. Hun forklarer, at hun forsøgte at hjælpe med kontakten, men oplevede, at Søren valgte ikke at ringe til Tarik. Hun udtrykker usikkerhed over situationen og håber, at konflikten snart afsluttes.

Murad Ahmed, bestyrelsesmedlem:

Murad taler om sin indsats og engagement i organisationen. Han understreger, at han har overholdt regler og arbejdet for at udvikle teknik og initiativer. Han beskriver udfordringerne som "krig" og frustration over manglende gennemførelse, men fastslår, at han fortsætter arbejdet.

Mireille Enggaard Kempf, formand:

Mireille reflekterer over dagen og situationen som helhed. Hun erkender fejl på begge sider i håndteringen af landsholdet og situationen generelt. Hun forklarer, at hun har begrænset sin kommunikation med medierne, men har brugt Facebook til at dele vigtige budskaber uden at nævne personer. Hun afslutter med at indrømme egne fejl og ønsker at gøre det bedre fremover.

Herefter blev punktet lukket.

5. Gennemgang af forbundets økonomi og dispositioner v/ bestyrelsen

v. Søren Hjarsø, bestyrelsesmedlem

Der blev præsenteret en gennemgang af forbundets økonomi med fokus på budgetgrundlag, bevillinger og faktisk forbrug i den seneste rapportering til bestyrelsen.

Det blev oplyst, at det gældende rammebudget blev vedtaget på repræsentantskabsmødet i 2024 og danner grundlag for aktiviteterne i 2025, herunder bestyrelsesarbejde, talentudvikling og eliteaktiviteter.

For bestyrelsesarbejdet var der afsat 95.000 kr., mens det faktiske forbrug udgjorde cirka 120.000 kr., hvilket medførte et mindre merforbrug. Dette blev forklaret med et øget aktivitetsniveau i perioden.

På talent- og kampområdet blev der oprindeligt afsat 360.000 kr. Derudover blev der senere bevilget yderligere 100.000 kr. til blandt andet internationale aktiviteter, hvilket gav et samlet budget på cirka 460.000 kr. Det samlede forbrug pr. 31. december udgjorde cirka 624.000 kr. Merforbruget blev oplyst dækket gennem strategimidler samt forbundets egne midler.



Der blev desuden redegjort for strategiaftalen for perioden 2022–2025, hvor midlerne er fordelt på forskellige indsatsområder, herunder udviklings- og eliteaktiviteter samt organisationsudvikling og kommunikation.

Endvidere blev det oplyst, at forbundet har modtaget omkring 500.000 kr. i støtte fra Team Danmark til elitearbejde samt cirka 220.000 kr. i tilskud til udstyr, hvor der samlet er indkøbt udstyr for omkring 245.000 kr.

Afslutningsvis blev det fremhævet, at aktivitetsniveauet på særligt talent- og kampområdet har været højt i perioden, hvilket har medført et merforbrug i forhold til rammebudgettet. Udgifterne er dog håndteret inden for den samlede økonomi gennem strategimidler, eksterne tilskud og forbundets egne midler.

Murad Ahmed fra bestyrelsen gav sin taletid til Jens Rudbeck fra Brande Taekwondo klub som han har konsulteret sig med:

Jeg vil kort redegøre for den økonomiske situation, som er blevet præsenteret. Der er blevet fremlagt et regnskab, som viser et underskud på 324.000 kr., mod et budgetteret overskud på 300 kr. Ved første øjekast kan det derfor se ud som en markant forværring af økonomien. Det er dog vigtigt at tage højde for, at bestyrelsen allerede tidligere havde godkendt ekstra bevillinger på omkring 500.000 kr. til planlagte aktiviteter. Det betyder, at vi reelt allerede havde forventet et større underskud. Set i det lys ligger resultatet faktisk omkring 200.000 kr. bedre end forventet. Derudover er der opstået uenighed omkring budgetgrundlaget. Det budget, der præsenteres nu, er ikke identisk med det budget, som tidligere blev godkendt. Ifølge de oprindelige indstillinger var der blandt andet:

- 568.000 kr. til kampaktiviteter
- 94.000 kr. til teknikaktiviteter

Dette gav samlet set et mindre planlagt overforbrug på 37.000 kr., som blev behandlet og godkendt i bestyrelsen. Denne beslutning fremgår af de tidligere bestyrelsesdrøftelser, men ændringen blev ikke korrekt indarbejdet i budgettet. Derudover er der efterfølgende flyttet midler mellem områder, blandt andet fra kamp til teknik. Disse omfordelinger fremgår ikke af bestyrelsesreferater eller formelle beslutninger, hvilket har skabt usikkerhed om budgettets grundlag. Et andet vigtigt punkt er aftalen med Team Danmark. For at modtage støtten på 500.000 kr. kræver aftalen, at forbundet selv bidrager med 200.000 kr. Denne egenfinansiering fremgår ikke tydeligt i det fremlagte budget, selvom den er en forudsætning for at modtage støtten. Der er også enkelte poster og tilskud, som ikke er medregnet korrekt i resultatopgørelsen. Når disse beløb medtages, betyder det samlet set, at resultatet bliver cirka 256.000 kr. bedre end det tal, der er blevet præsenteret. Hvis disse forhold korrigeres, ender det reelle underskud derfor omkring 78.000 kr. Samtidig skal det ses i forhold til, at forbundet har en egenkapital på omkring 3 mio. kr. Det betyder, at situationen ikke er så kritisk, som det umiddelbart kan fremstå. Konklusionen er derfor,



at der er behov for klarhed omkring budgetgrundlaget og bogføringen, men at den økonomiske situation samlet set ikke er så alvorlig, som det først kan se ud til.

Søren Hjarsø bestyrelsesmedlem:

Søren Hjarsø redegjorde for, hvordan de fremlagte tal var opgjort, herunder at de tidligere bevilgede 100.000 kr. var indregnet i det samlede budget på 450.000 kr., som blev sammenholdt med det samlede forbrug. Han forklarede desuden baggrunden for de tal, der indgår i strategimidlerne, herunder hvordan midlerne historisk har været fordelt mellem kamp- og teknikområderne.

Der blev i den forbindelse henvist til tidligere økonomirapporter og balancer, som var sendt til bestyrelsen, samt til den strategiaftale der gælder for perioden 2022–2025.

Jens Albagaard, dirigent:

Jens bemærkede under drøftelsen, at diskussionen var meget detaljeret, og opfordrede til at holde fokus på de overordnede forhold, da der ikke nødvendigvis kunne opnås fuld enighed om alle detaljer i opgørelsen.

Carsten Ryttersgaard, Roskilde Taekwondo Klub:

Carsten Ryttersgaard udtrykte, at drøftelsen havde været lang og præget af mange detaljer om tidligere beslutninger og økonomiske opgørelser. Han bemærkede, at dette var skuffende, da en væsentlig del af baggrunden for den fremsatte bekymring netop handlede om manglende kommunikation og gennemsigtighed i organisationen.

Han fremhævede desuden, at det i det fremlagte regnskab ikke fremgik tydeligt, hvor de midler kunne ses, som ligger til grund for den forventede ekstra bevilling på 500.000 kr. til kampområdet. Efter hans opfattelse burde dette fremgå klart af regnskabet.

Carsten Ryttersgaard bemærkede afslutningsvis, at den detaljerede diskussion mellem personer med økonomiansvar gjorde det vanskeligt for andre at følge med, og efterlyste derfor større klarhed i de økonomiske oplysninger fremadrettet.

Jens Rudbeck, Brande Taekwondo Klub:

Jens redegjorde for baggrunden for de tal, han tidligere havde fremlagt, og henviste til kontoskemaet fra 2024, hvor de relevante beløb fremgår. Han bemærkede i den forbindelse, at der efter hans opfattelse var forskel mellem de tal, han havde fremlagt, og de tal, der tidligere var blevet præsenteret.

Han forklarede, at sagen første gang blev rejst over for ham, da han blev spurgt ind til økonomien og de tidligere dispositioner. På den baggrund gennemgik han materialet nærmere.

Ifølge hans gennemgang var midlerne oprindeligt ikke fordelt, men blev senere fordelt efter anmodning om en konkret opdeling. Dette medførte efter hans opfattelse, at kampbudgettet blev reduceret fra 568.000 kr. til 456.000 kr., hvilket svarer til forskellen på 108.000 kr.



Dansk Taekwondo Forbund

Jens udtrykte i den forbindelse bekymring over flytningen af midler mellem områder og understregede vigtigheden af tillid til, at forbundets økonomi håndteres korrekt af de ansvarlige.

Mireille Enggaard Kempf, formand:

Mireille bemærkede, at hun ikke ønskede at gå ind i en detaljeret diskussion af de konkrete tal. Hun redegjorde for, at hun tidligere i forløbet havde foreslået bestyrelsen, at der blev indhentet en ekstern og uvildig vurdering af økonomien, da situationen efter hendes opfattelse var vanskelig at gennemskue.

Hun forklarede, at formålet med dette forslag var at skabe klarhed om, hvad der var korrekt, da der efter hendes opfattelse var stor usikkerhed om tallene. Hun understregede, at hun ikke havde taget stilling til, hvem der eventuelt måtte have ret eller uret i sagen.

Mireille bemærkede desuden, at mange oplever økonomien som vanskelig at gennemskue, og at dette også kan skabe forvirring blandt medlemmerne.

Afslutningsvis fremhævede hun, at der efter hendes opfattelse ikke eksisterer en fast fordelingsnøgle for strategimidlerne, men at midlerne tildeles i forbindelse med de strategier, der udarbejdes, hvorefter finansieringen tilføres efterfølgende.

Søren Hjarsø, bestyrelsesmedlem:

Søren Hjarsø fremhævede, at selv hvis man trækker 180.000 kr. fra de 214.000 kr., vil forbundet stadigvæk have et underskud for egne midler. Han understregede, at alle relevante midler er overført i forhold til tidligere bevillinger, og at der ikke er søgt yderligere bevillinger. Et centralt punkt er Team Danmark-posten, hvor det blev bemærket, at forbundet har modtaget 500.000 kr. til talentudvikling. Midlerne skal ifølge Team Danmark bruges direkte på udviklingsarbejdet for de unge talenter. Hjarsø påpegede, at en stor del af beløbet potentielt kan blive tilbagebetalt, hvis det ikke anvendes korrekt, og at der stadigvæk afventer afklaring fra Team Danmark. Han konkluderede, at økonomistyringen tidligere ikke har været fuldstændig, men at der trods alt har været ansvarlighed frem til det sidste øjeblik.

Murad Ahmed, bestyrelsesmedlem:

Murad gav derefter yderligere informationer. Han præciserede, at han ikke har haft kontrol over Kamp området efter september måned, og at de poster, hvor der står "Bjarne Løn", reelt dækker over udlæg fra hans løbende udgifter og ikke egentlig løn. Siden start har der været udlæg på mellem 250-300.000 kr., som er blevet refunderet, men fremstillingen har givet et forkert billede. Murad understregede, at aktiviteterne under Team Danmark er godkendte, og at der skulle være en korrekt opdeling mellem de midler, som kommer fra Team Danmark, og de midler, forbundet selv kan sponsorere. Han forklarede også, at det blev besluttet på møder med Team Danmark, at der skulle tilføres yderligere 200.000 kr. i budgettet, men at denne budgetforhøjelse aldrig blev formelt gennemført. Murad fremhævede, at det var en organisatorisk fejl, men at alle parter havde været enige om behovet.



Jens Rudbeck, Brande Taekwondo klub:

Jens Rudbeck kommenterede på præsentationen af tallene og kaldte den "makaber". Han påpegede, at fremstillingen af forbruget på 438.924 kr., godkendt af Team Danmark med 51.000 kr., og et tilbagebetalingskrav på 448.000 kr., giver et misvisende billede, fordi hensatte midler på 72.000 kr. ikke er brugt og derfor ikke burde medregnes i tilbagebetalingskravet. Rudbeck understregede, at det er muligt at fremstille økonomien på forskellige måder, men at man skal være opmærksom på, at måden, tallene vises på, kan skabe et fejlagtigt narrativ om forbruget. Han fremhævede, at han selv har brugt tid på at forstå tallene og har fået hjælp fra tidligere økonomiansvarlige for at sikre korrekt fremstilling.

Dan Koch Hansen, Kyun Hyeong – Sydfyns Taekwondo Klub:

Dan stillede spørgsmål vedrørende, om eleverne selv skal afholde udgifter til træning og fly, og om trænere og sportschef får korrekt løn i forhold til de opgaver, der udføres. Han ønskede afklaring på, hvordan midlerne anvendes i praksis, især med hensyn til Team Danmark-støttede aktiviteter.

Murad Ahmed, bestyrelsesmedlem:

Murad svarede, at trænere og sportschef faktisk har fået for lidt i løn, hvilket er årsagen til, at Team Danmark anbefaler, at man viser en samlet bonussum frem for individuelle tillæg eller ekstra timer. Han understregede, at aktiviteterne i udlandet – eksempelvis Madrid, Jordan og Tyskland – er godkendte af Team Danmark, og at tidligere opgørelser, der fremstiller disse poster anderledes, derfor er forkerte.

Herefter blev punktet lukket.

6. Bestyrelsens fremlæggelse af Team Danmarks undersøgelse af økonomi m.v.

v. Søren Hjarsø, bestyrelsesmedlem:

Søren Hjarsø præsenterede en opgørelse fra Team Danmark vedrørende anvendelsen af midler i 2025. Han forklarede, at opgørelsen er udarbejdet af Team Danmark på baggrund af forbundets bogføring og efterfølgende er gennemgået og afstemt.

Han redegjorde for, at Team Danmark har vurderet en række udgifter som ikke-godkendte i forhold til bevillingen. Efter dialog mellem forbundet og Team Danmark blev det samlede tilbagebetalingskrav reduceret fra omkring 98.000 kr. til 48.000 kr.

Søren Hjarsø oplyste, at bestyrelsen har accepteret opgørelsen og tilbagebetalingskravet, og at beløbet er blevet tilbagebetalt i januar 2026. Han understregede samtidig, at forbundet arbejder på at sikre korrekt anvendelse af midlerne fremadrettet og fortsat ønsker et godt samarbejde med Team Danmark.

Afslutningsvis åbnede han for spørgsmål fra repræsentantskabet.



Stefan Funch-Jarlbæk, Lyngby Taekwondo Klub:

Lige et spørgsmål, nu er det jo 2024 midler, som drejer sig om i forhold til Team Danmark. Er der noget, der foreligger fra Team Danmark i forhold til 2025 midlerne, så er der en redegørelse fra Team Danmark eller er der en på vej fra Team Danmark på 2025?

Søren Hjarsø, bestyrelsesmedlem:

Der er ikke noget fra 2025 endnu. Så igen, den afventer. Det bliver et job for den nye bestyrelse.

Murad Ahmed, bestyrelsesmedlem:

Der skal tilbagebetales et beløb på 48.000 kr. der vil jeg lige understrege at det har intet med vores nuværende landsholdsledelse at gøre, eller Team Danmark. Det er Salling-Kirby midler, der ligger fra DIF. Dem har Team Danmark så overtaget administrationen af senere hen. Alle de her bilag, de er blevet konteret, og så er de sat til godkendelse af vores tidligere sportschef. Men områdeansvarlig har ikke været CC på nogen af dem. De er sendt fra en privat mail, og det vil sige, at de også, der har været ansvarlige på det tidspunkt, har ikke haft mulighed for at fange noget som helst

Azam Nazim, Hwarang Tigers:

Jeg vil egentlig bare have sagt det samme, som Murad også sagde, at det ikke er noget med den nuværende landsholdsledelse at gøre

Bodo von Münchow, bestyrelsesmedlem:

Omkring forudsætninger for 2025 for Team Danmarks tildelingen, der er der jo sagt, at 200.000 er det forbundet skal stille med. Og det er jo blevet pointeret af mange forskellige parter. Hvor meget stiller vi med? Vi stiller faktisk med 230.000 til en sportschef og 230.000 til en landstræner. 460.000, og det er den økonomiske forudsætning for at få støtten. Fik vi støtten sidste år? Ja, det gør vi. Derfor står den ikke som en separat post, det er en forudsætning for at få støtten, og vi har betalt 460 vi kunne have nøjes med 200.000, men vi har betalt 460.000.

Punktet blev herefter lukket.

7. Afstemning om mistillid til alle bestyrelsesmedlemmer

Der blev gennemført en afstemning om, hvorvidt der skulle afstemmes om mistillid til bestyrelsesmedlemmerne enkeltvis, gruppevis eller samlet.

Afstemning:

- Enkeltvis: 63 stemmer
- Gruppevis: 28 stemmer



- Samlet: 9 stemmer

Det blev derfor ved afstemning afgjort, at der skulle stemmes om mistillid hos bestyrelsesmedlemmerne enkeltvis.

Individuel afstemning:

1. Søren Hjarsø:

- Tillid: 45
- Mistillid: 55

2. David Coupar:

- Tillid: 76
- Mistillid: 24

3. Søren Dall:

- Tillid: 45
- Mistillid: 55

4. Bodo von Münchow:

- Tillid: 39
- Mistillid: 60

5. Mireille Enggaard Kempf:

- Tillid: 51
- Mistillid: 49

6. Murad Ahmed:

- Tillid: 41
- Mistillid: 59

7. Therese Raffing:

- Tillid: 66
- Mistillid: 34

8. Thomas Møller:

- Tillid: 65
- Mistillid: 33



Det var herefter afgjort at følgende bestyrelsesmedlemmer fik stemt mistillid mod deres hverv:

- Søren Hjarsø
- Søren Dall
- Bodo von Münchow
- Murad Ahmed

David Coupar valgte herefter at trække sig fra bestyrelsen.

8. Valg til bestyrelsen

a. *Ét bestyrelsesmedlem (på valg igen 2028)*

Murad Ahmed fra Odense Taekwondo Klub og Jesper Christophersen fra Holbæk Musool Taekwondo klub ønskede at stille op til bestyrelsesmedlemsposten som er på valg igen i 2028.

Dirigenten gennemgik valgafhandlingerne og gav derefter de enkelte repræsentanter mulighed for at præsentere sig selv.

Afstemning:

- Murad Ahmed: 42
- Jesper Christophersen: 43

Jesper Christophersen blev dermed valgt til posten.

b. *To bestyrelsesmedlemmer (på valg igen 2027)*

Masoumeh Majudivash fra Furesø Taekwondo Klub, Carsten Pedersen fra Nørrebro Taekwondo Klub, Cecilie Toby fra Kolding Silla Taekwondo Klub, Ky Tu Dang fra Hwarang Rødovre, Farooq Rashid fra Copenhagen City Taekwondo Klub, Gitte Gregersen fra Soo-Bak Tommerup og Murad Ahmed fra Odense Taekwondo Klub ønskede at stille op.

Dirigenten gennemgik valgafhandlingerne og gav derefter de enkelte repræsentanter mulighed for at præsentere sig selv.

Afstemning:

- Masoumeh Majudivash: 2
- Carsten Pedersen: 20
- Cecilie Toby: 59
- Ky Tu Dang: 34
- Farooq Rashid: 22



Dansk Taekwondo Forbund

- Gitte Gregersen: 13
- Murad Ahmed: 34

Cecilie Toby blev valgt til den ene af bestyrelsesposterne.

Da der var stemmelighed mellem Murad Ahmed og Ky Tu Dang blev der foretaget en ekstra afstemning.

Afstemning:

- Murad Ahmed: 32
- Ky Tu Dang: 53

Ky Tu Dang blev valgt til den anden af bestyrelsesposterne.

c. To bestyrelsesmedlemmer (på valg igen 2026)

Jens Rudbeck fra Brande Taekwondo Klub, Søren Herlev fra Nørrebro Taekwondo Klub, Masoumeh Majudivash fra Furesø Taekwondo, Carsten Pedersen fra Nørrebro Taekwondo Klub, Farooq Rashid fra Copenhagen City Taekwondo Klub og Murad Ahmed fra Odense Taekwondo Klub ønskede at stille op.

Afstemning:

- Jens Rudbeck: 48
- Søren Herlev: 35
- Masoumeh Majudivash: 4
- Carsten Pedersen: 23
- Farooq Rashid: 31
- Murad Ahmed: 38

Murad Ahmed og Jens Rudbeck blev hermed valgt til bestyrelsesposterne.

9. Eventuelt

Mads Klavsen, Lyngby Taekwondo Klub:

Nu startede jeg ballet for cirka 12 timer siden, den sidste bemærkning jeg har er en opfordring til den kommende bestyrelse, er at når i skriver referater til jeres bestyrelsesmøder så få skrevet alt ind også jeres uenigheder, så vi kan se, hvem der har sagt hvad og se de tanker, der har været undervejs i beslutningerne.



Dansk Taekwondo Forbund

Jens Albagaard, dirigent:

Jeg nedlægger mit hverv som dirigent og giver ordet til formanden.

Mireille Enggaard Kempf, formand:

Tusind tak for i dag og tak for tålmodigheden, tak for at i var her hele vejen igennem. Lad os sammen komme videre herfra. Og ja jeg er helt enig i at referater skal afspejle hvad der er foregået på bestyrelsesmøder. Så glæder jeg mig til at se jer igen snart og at i møder lige så talstærkt op.

Kom godt hjem, tak for i dag.

Dato: 12. marts 2026

Jens Albagaard
Dirigent

Dato: 12. marts 2026

Emma Maria Henriksen Thrane
Referent

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet med Addo Sign sikker digital underskrift.
Underskrivers identitet er fysisk registreret i det elektroniske PDF dokument og vist herunder.
Alle tider er angivet i Universaltid (UTC).

Underskrivere

 	 
Jens Albagaard Dirigent e036ee14-9670-4566-8134-bc29fdf090b2 2026-03-12 11:20:52Z	Emma Maria Henriksen Thrane Referent 4e10e83d-f751-4ad7-b5e3-a885f0126859 2026-03-13 09:18:02Z

Dokumenter i transaktionen

Referat af Ekstraordinært repræsentantskabsmøde 2026 i Dansk Taekwondo Forbund.pdf SHA256:
984ad820df4adac00811be6b2e501ef67b8e9399875f320dd6a4d11962bd5729

Addo Sign identifikationsnummer: 382ea83a-2076-4a5f-aa1d-4a64bf6d8e4f



Dokumentet er underskrevet digitalt med Addo Sign sikker signeringsservice. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i PDF dokumentet, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan verificeres dokumentets ægthed
Dokumentet er beskyttet med Adobe CDS certifikat. Når dokumentet åbnes i Adobe Reader, vil det fremstå som være underskrevet med Addo Sign signeringsservice.